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**Primer Ciclo**

**1.** ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

**Miniciclos**

**1.**

\_(length, width)

addIntersection(color, x, y)

addRoute(intersectionA, intersectionB)

putSign(intersectionA, intersectionB, speedLimit)

makeVisible()

makeInvisible()

**2.**

delIntersection()

delRoad()

removeSign()

**3.**

Intersection()

Roads()

Signs()

Finish()

Ok()

**2.** ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se realizó gran parte de los ciclos, no se logró completarlo debido a que aún no comprendemos bien como hacer los diagramas de secuencias y unos métodos no sabemos cómo deben funcionar.

**3.** ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

Aproximadamente 12 horas por integrante.

**4.** ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Hacer el código para las carreteras, ya que fue difícil su implementación.

**5.** ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

No entender cómo se desarrollan los diagramas de secuencias con sus diferentes elementos.

**6.** ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

La comunicación fue clave para la elaboración de este laboratorio. Nos comprometemos a dedicarle más tiempo al laboratorio, elaborándolo con más anticipación y a mejorar el nivel de conocimiento del lenguaje.

**7.** Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Nos resultó más útil la programación a pares, gran parte de este laboratorio lo hicimos trabajando de esta manera ya que las ideas que nos surgen las complementamos, podemos evitar posibles errores futuros de mejor manera, etc.

**Segundo Ciclo**

**1.** ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

**Miniciclos**

**1.**

\_(length, width, cost)

routeSpeedLimits(intersectionA, intersectionB, speedLimit)

\_(cost, routesSpeedLimits)

**2.**

totalSignsCost()

wrongSigns()

unNecessarySigns()

**2.** ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se realizó gran parte de los ciclos, no se logró completarlo debido a que aún no hemos hecho completamente los diagramas de secuencias debido a que no alcanzamos por tiempo.

**3.** ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

Aproximadamente 10 horas por integrante.

**4.** ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Hacer el código para las saber cuáles eran las rutas innecesarias, ya que fue difícil su implementación.

**5.** ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

El manejo de los *HashMap*, para resolverlo consultamos su *API* y vimos algunos ejemplos de sus métodos.

**6.** ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Elaborar el proyecto conjuntamente y que los dos comprendiéramos como se elaboraba cada elemento de este. No comprometemos a realizar con más anticipación el proyecto.

**7.** Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Nos resultó más útil la programación *Unit Test First*, ya que la hemos usado en el momento que comenzamos el segundo ciclo del proyecto para saber cómo debería funcionar las consultas, con el fin de revisar si está funcionando como debe cada vez que refactorizamos el código.

**Tercer Ciclo**

**1.** ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

**Miniciclos**

**1.**

solve(color, routesSpeedLimit)

**2.**

simulate(color, routesSpeedLimit)

**3.**

Ok()

**2.** ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se logró completar todos los mini-ciclos.

**3.** ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

Aproximadamente 15 horas por integrante.

**4.** ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Solucionar el problema, ya que fue difícil desarrollar la solución

**5.** ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

No hubo problemas técnicos.

**6.** ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

Lo que hicimos bien como equipo fue estar siempre lado a lado en la realización de esta entrega y además cuando uno de los dos tenía un tiempo extra seguía trabajando en el proyecto. Y nos comprometemos a practicar más en este lenguaje para que la realización de estos trabajos sea más eficiente.

**7.** Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Nos resultó más útil “The project is divided into iterations”, ado que permite tener objetivos claros a la hora de codificar las clases.

**Cuarto Ciclo**

**1.** ¿Cuáles fueron los mini-ciclos definidos? Justifíquenlos.

**Miniciclos**

**1.**

addIntersection(type, color, x, y)

addRoute(type, intersectionA, intersectionB)

putSign(type, intersectionA, intersectionB, speedLimit)

**2.** ¿Cuál es el estado actual del proyecto en términos de mini-ciclos? ¿por qué?

Se logró completar todos los mini-ciclos.

**3.** ¿Cuál fue el tiempo total invertido por cada uno de ustedes? (Horas/Hombre)

Aproximadamente 10 horas por integrante.

**4.** ¿Cuál consideran fue el mayor logro? ¿Por qué?

Refactorizar, sin afectar el comportamiento ya establecido.

**5.** ¿Cuál consideran que fue el mayor problema técnico? ¿Qué hicieron para resolverlo?

No hubo problemas técnicos.

**6.** ¿Qué hicieron bien como equipo? ¿Qué se comprometen a hacer para mejorar los resultados?

La comunicación, el trabajo en equipo para lograr un resultado optimo.

**7.** Considerando las prácticas XP del laboratorio. ¿cuál fue la más útil? ¿por qué?

Aplicamos la practica Collective Ownership. Dado que las decisiones se tomaron de acuerdo a pruebas hechas individualmente.